VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand IX—Heads of States, Ministers and Head-quarters Staff

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):** I move for a grant of Rs. 22,55,600 under Head IX—Heads of States, Ministers and Head-quarters staff.

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai :** Sir, I second it.

Mr. Speaker: We will proceed to cut motions on, "25-A—President, Heads of States, Cabinet and Ministers (*c*) Government Hospitality Organisation".

There are five cut motions on this matter. They need not all be moved separately. Mr. Velayudhan Nair may move his cut motion and the other hon'ble Members who have sent in similar motions may speak.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: Sir, I move : "To reduce the allotment of Rs. 3,58,600 for Government Hospitality Organisation by Re. 1".

ഗസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്: Maintenance of State cars എന്ന ഇനത്തിൽ ൪ ൦,൦ ൦ ൦ രൂപയും catering and other charges എന്ന ഇനത്തിൽ ൫൫, ൦ ൦ ൦ രൂപയും കൊള്ളിച്ചുകാണുന്നു. സ്റ്റേറ്റുകാറുകളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയം സാധാരണ വാടകക്കു കൊടുക്കുന്ന കാർ കൂടുതൽ വാടക കൊടുത്തു എടുത്തു ഉപയോഗിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു എടുപ്പാടില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അങ്ങനെയൊരു ഏടുപ്പാട് ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും മെയിന്റനൻസ് ഓഫ് കാഴ്സ് എന്ന ഇനത്തിൽ ഇത്രയും രൂപാ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതുസംബന്ധിച്ചു വളരെ അഴിമതികൾ ഗസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നടക്കുന്നതായിട്ടാണ് എന്റെ അറിവു്. മന്ത്രിമന്ദിരങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന ക്യാറേറിങ്ങുകൂടി ഗസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ക്യാറേറിങ്ങിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ—

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു തെറ്റാണ്. മന്ത്രിമാർതന്നെയാണ് അങ്ങനെയുള്ളതിനു പണം ചിലവാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇത്ര വലിയ ഭീമമായ ഒരു തുക ഈ വിഷയത്തിലേക്കു ചിലവാക്കേണ്ട യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല. ൫ ൫, ൦ ൦ ൦ രൂപാ ചിലവാകത്തക്ക തരത്തിൽ അതിഥികൾ വെളിയിൽനിന്നും വരുന്നുമില്ല, അത്രയും രൂപാ ചിലവാകുന്നുമില്ല. ഇവിടെ സ്റ്റേറ്റു ഗസ്റ്റായി ആളുകളെ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു് വളരെ വിചിത്രമായ ഒരു കാര്യമാണ്. സ്റ്റേറ്റു ഗസ്റ്റ് ആയി സ്വീകരിക്കേണ്ട പലരേയും അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും മേൽവിലാസമില്ലാത്ത പലരേയും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു നയം ഇവിടെ നടപ്പിലുള്ളതായിട്ടറിയുന്നു. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക താല്പര്യമുള്ള ആളുകൾ ഇവിടം സന്ദർശിക്കുമ്പോൾ അവരെ സ്റ്റേറ്റു ഗസ്റ്റായി സ്വീകരിച്ചു അതിനുള്ള ചിലവു പൊതു മുതലിൽനിന്നും ചെയ്യാൻ പാടില്ല. രാജ്യത്തിന്റ് അതിഥിയായി സ്വീകരിക്കേണ്ട ആളുകളെ മാത്രമേ സ്റ്റേറ്റു ഗസ്റ്റായി സ്വീകരിക്കാൻ പാടുള്ളു. അങ്ങനെ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഈ വകക്കു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള രൂപായുടെ ആവശ്യം വരികയി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

ല്ലെന്നുള്ളതു് തക്കമറ ഒരു സംഗതിയാണു്. പൊതുമുതൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ മുഖേന ഉദ്ദേശയോഗപ്പെടുത്തുന്ന എന്നുള്ള കാര്യം മാവത്തെൻറ മുമ്പാകെ പുണ്ടി ക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to speak a word on this.

Sir, I am of the view that it would be against our interests to reduce the expenditure on this. It would be unwise for this House to lay down any general principle regarding entertainment of guests. It would be as bad as to regulate the admission of guests in private houses. Government, being a big organisation, has a personal side to it, and my hon'ble friend Sri. Velayudhan Nayar went wrong in believing that entertaining a guest may mean any particular distinction to the man. I think it would not be in public interests even to discuss this matter. We remember the classic instance during Earl Winterton's time when Benjamin Diserali was the Prime Minister of England, and he went on drinking and dancing late into the night and the Suez Canal Deed was done by the British Diplomats abroad. I do not mean that the Travancore-Cochin Cabinet has any such ambitious diplomatic dealings. But I think the reputation of this land has been such in the matter of hospitality and it would not redound to the credit of these two States, now merged into one, that have for long been famous as lands of charity, and hospitality, to deny a rupee or two. In the matter of guest houses, in the matter of amenities to the travelling public, as well as, hospitality to strangers, this land has been famous and I do not think that a lakh of rupees is too big a figure for the Travancore-Cochin State for this purpose. And I do not think it would be wise for this House to lay down any general principle to bind the Government in the choise of their guests. Guests come and are entertained as and when they come. Therefore, the belief that it is in view of a Rao Bahadur or a Dewan Bahadur of an old order that people are entertained as guests, is not correct. In any international or inter-statal gathering for political and other reasons, guests will have to be entertained and every modern state does so. It is therefore unwise to oppose the provision under this item which is highly essential in any civilized state.

Mr. Speaker: Is Mr. Krishnan Sastri moving the cut motion standing in his name?

Sri. P. K. Krishnan Sastri: Sir, I move "To reduce Re. 1 from the allotment of Rs. 8,400 for Pay of Chief Minister".

സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശമ്പളത്തിനായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന വ, ൪ ൦ ൦ രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപമാണു് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. സർ, ജനായത്ത ഭരണം നിലവിലിരിക്കുന്ന എതൊരാ ധുനിക ഭരണം നടത്തുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയും സഹമന്ത്രിമാരും രാജ്യത്തിൻെറ ക്ഷേമത്തിനുതകത്തക്കവണ്ണം ഭരണം നടത്തേണ്ടതാണു്. ഒരു രാജ്യത്തിൻെറപൊ തുക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഭരണം നടത്തേണ്ടതു് അവരുടെ കടമയാണെന്നു പ്ര ത്യേകം പറയേണ്ടയാവശ്യമില്ല. ഇന്നു ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ ജനായത്തഭരണം നിലവിൽ വന്നിട്ടു നു വർഷം കഴിഞ്ഞു. അതിനിടയിൽ ഇവിടെനു മന്ത്രി സഭാമാറങ്ങളും ഉണ്ടായി. ഇതു് രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുക്ഷേമത്തിനു വിഘ്നം വരുത്തുന്ന ഒന്നാണെന്നു പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ട ഒന്നാണു്. ഈ മന്ത്രിസഭാമാറ ങ്ങളെപ്പററി ആലോചിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകം മന സ്സിലാക്കുവാൻ നമുക്കുസാധിക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാന ത്തെ മന്ത്രിസഭ ചിലവഴിക്കാക്കുമാത്രം ഒരു കൃത്യകയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്ന തിൽ വലിയ തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന അനുസരിച്ചു ഭരണം നടത്തുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ഭരണം നടത്തുമ്പോൾ ഭരണഘടന വായിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ രാജ്യത്തെ ന്യൂനപക്ഷ സമുദായക്കാർക്ക് സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവരുടെ കാര്യം അനേഷിക്കുന്നതിനു യാതൊരു താല്പര്യവും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു് അതിശയോക്തിപരമല്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭ നിലവിൽ വന്ന അവസരത്തിൽ ഇവിടെ ഹരിജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു മന്ത്രിയേക്കൂടി നിയമിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടകയുണ്ടായി. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു പത്തുപന്ത്രണ്ടു ലക്ഷം ഹരിജനങ്ങൾ ഉള്ളവരിൽനിന്നും അവരുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയായി ഒരാളെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞതായ അവസരത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിലെ ഒരു വ്യക്തിതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി അങ്ങിനെ ഒരു മന്ത്രിയെക്കൂടി എടുക്കത്തക്കവിധം ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ അത്രയ്ക്കു അധഃപ്പതിച്ചുപോയോ എന്നു്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിയ ആളുകളാണു് ഇവിടെ മന്ത്രിമാരെ സൃഷ്ടിക്കുകയും അവരെ പറഞ്ഞയക്കുവാൻ വെമ്പൽ കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു് ജനായത്തഭരണ തത്വത്തിനു പറ്റിയ്പ്പാടായ ഒന്നല്ല.

സർ, ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു മുമ്പു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനമുണ്ടായി. അന്നു ഏഴു മന്ത്രിമാരാണു് ഭരണം നടത്തിയിരുന്നതു്. പിന്നിടഞ്ചായി. ഇപ്പോൾ മൂന്നു മന്ത്രിമാരായി. ഈ അവസരത്തിൽ ഹരിജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരാളേക്കൂടി മന്ത്രിസഭയിൽ എടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള ആലോചനയ്ക്കുപോലും സന്മനസ്സു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടികളിൽപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് നാം ഓർക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു് ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന തത്വം അനുസരിച്ചുഭരണം നടത്തുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവൺമെൻറിനു് അനുയോജ്യമാണോ എന്നുള്ളതു് ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾ ആലോചിക്കണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഇന്നു ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരും ഭരണം നടത്തുന്നവരും രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങളുടേയും സമുദായക്കാരുടേയും നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിഭരണം നടത്തുമ്പോൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഗൗനിക്കേണ്ടതു് ഭരണകക്ഷിയുടെ ചുമതലയാണു്.

ഇന്നു പലവിധത്തിലും കമ്മറിറികളും ബോർഡുകളും ഇവിടെ ഭരണസൗകര്യത്തിലേയ്ക്കായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള കമ്മിറിറികളിലും ബോർഡുകളിലും ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ട സമുദായങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികളെ ന്യായമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണെനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷനുണ്ടു്, റവന്യൂബോർഡുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഭരണം നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ചില പ്രത്യേക സമുദായക്കാർക്കു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ നല്കുന്നതിനു വേണ്ടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇന്നു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷനാണെങ്കിൽ; അതു ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. അതുപോലെതന്നെ റവന്യൂബോർഡും. ഇതെല്ലാം ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതു കൂടാതെ ഒരു ലാൻറു് പാളിസി കമ്മിറിറി രൂപീകരിച്ചു ഈ കമ്മിറിറിയിൽ എത്ര ഭൂമിയില്ലാത്തവരുടെ പ്രതിനിധികളെ എടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു നോക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ അവശസമുദായക്കാരെപ്പററി ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിനു് ചിന്തിക്കുവാൻ കൂടി അവരുടെ സംഘടനകൾ അനുവദിക്കയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. K. Krishnan Sastri]

അതുപോലെതന്നെ രാജ്യത്തിന്റെ സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു കമ്മിറ്റിയായിരുന്ന ഡിലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരുടെ പ്രതിനിധിയെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എന്തുകൊണ്ടു വിസമ്മതിച്ചു.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: മന്ത്രിസഭയെ പരാമർശിച്ചു മാത്രമേ സംസാരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: അതുകൊണ്ടെന്നിക്കു പറയാനുള്ളതു്, മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ തത്വങ്ങളെ മൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണെന്നാണു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിനെ അപേക്ഷിച്ചു മറ്റേതു് സംസ്ഥാനത്തും ഹരിജനങ്ങൾക്കും പിന്നോക്കസമുദായ പ്രതിനിധിക്കും പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു് മദ്രാസിലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിലും ഹരിജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ മന്ത്രിസഭകളിൽ ഉണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഒരു മന്ത്രി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലും അധികാരത്തിലിരിക്കുക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർക്കും തോന്നിയിട്ടില്ല. അതേറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമാണു്. അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നുള്ളതു് മുഖ്യമന്ത്രി അവർകളെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move: "To reduce the allotment of Rs. 55,100 for Pay of Officers by Rs. 22,040".

Sir, I do realize the gravity and seriousness of the motion which I am making. Personally, I feel, so, Sir. It is an accepted fact that when parliamentary institutions function and when ministers are responsible to the House, a motion for reducing their demand for their emoluments is virtually a want of confidence in the Ministry. I do realize it and having realized it, I was forced by the circumstances that exist in this country to-day, to sponsor the motion here. But this morning, when I came to the House, I felt that a sense of unreality prevails over the proceedings here to-day to approach this motion with any amount of seriousness.

Sir, I do not want to go beyond the published or admitted facts to discuss this motion; the admitted facts are before us. The leadership of the party that is in power today has changed. What that means in constitutional practice can be understood by any student, even a beginner, in politics. I leave it at that. But more serious questions arise. We in Travancore, were fortunate enough unlike other parts of India to have a Legislature on adult franchise and under the new written constitution we were given the right to work a parliamentary government here. Sir, it is in the interests of future generations of this country, in the interests of the prosperity of our people that we lay down traditions and practices which are in consonance with the best traditions of parliamentary government.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the hon'ble Member.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I am not yielding. Unfortunately, it is a real tragedy that persons who claim to be students of constitutional practice and parliamentary government and for members who pride themselves of their long record of legislative work to speak and act in such a way as to disregard every canon of parliamentary practice and propriety. Are they true to their professions, I ask. Do they believe in parliamentary practice? But they say they will function in a House where the ordinary parliamentary practice is set at naught and will abet that crime. Sir, we have a Ministry, and now in this budget a provision is made for five ministers, a kind of phantom

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I rise to a point of order. Is it in order for a gentleman who crossed the floor without resigning, to talk about canons of parliamentary practice?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: It is a reflection on me personally. But I have perfect liberty and the right to do so. I can quote instances when there have been crossing of floors, of incidents on particular public issues, and I think Mr. Tampi will be kind enough—I don't want to use any other word—to remember at least the facts and face facts in their proper perspective and not to be carried away by an illusory notion of things.

We have a Ministry formed here—a Ministry which will expand as they wish and which will contract as they wish. The same party is continuing in office—the party is in power but ministries change of and on without any new happenings in the country. They—the party managers—so adjust the things so as to make the Ministry a playground for groupings and personalities. Sir, as far as our past experience goes, during the last two and a half years, we had a Ministry consisting of nine members, which then contracted to three. At one period, it was seven or five. I think my memory is correct.

Sri. T. K. Narayana Pillai: Originally it was nine. It was reduced to five.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Yes. It began with nine and declined to three. Now, the Ministry is in the process of addition and, if I may say so, in the process of subtraction too. Even at the present moment the Ministry is undergoning a process of addition or subtraction. That is what we find now. Every now and anon, they go on expanding or they go on contracting. In these circumstances they have taken a hypothetical figure of five for the Budget. Who fixed this, number? They have made a provision for five ministers. My object in drawins the attention of the House to this fact is that as far as our policies are concerned, and good government of the country is concerned, we cannot now have a good government nor a definite policy for being steadily pursued. We cannot have a programme of work unless thers is an administration which is capable of translating the policies laid down into action. Without that, when the Council of Ministers changes and do things so as to please individuals or to satisfy the aspirations of groups, that will not be in the interest of the country or of Government. The occurrence of big changes that we very often see within the party in power, is one of the unfortunate incidents that lead this country to what I should say, mis-Government and demoralization. Sir, the party in power has degenerated to such an extent as to be too prominent to ignore. The leaders of the party on the Congress benches are openly alleged to be corrupt. Immediately after the Ministry resigned, repeated efforts were made from this side of the House to get at the real cause for the resignation. But up to this day, even after the lapse of 3 or 4 weeks, their position still is as mysterious as it was at the beginning. No reason is assigned for their resignation. But there is the open fact, the clear fact of corruption in the Ministry, alleged by a member of the party in power. There is a charge on the Ministers that they are corrupt. Such charge was repeated in this House by hon'ble Members of this House itself. It is not an isolated instance. Sometime ago we heard of purchases of condemned motor cars at unsual prices by a Minister. Then we heard of the text book scandal. At one time or another, some Minister or other becomes the butt-end of attack by particular members of this House. All that shows that the party has become demoralised. Corruption is at a premium in this State if I may say so. Not only that. Canons of good Government are thrown to the winds by the Ministry. During a bye-election that took place, it appears the Ministry set at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

naught the freedom of the judiciary and enlarged on bail one of the accused in a Criminal case. That fact was asserted by the candidate himeslf in his own paper. That is how free elections were conducted in this country. I ask, where is then freedom for the individual. I ask, is this freedom of the subject in this free country? If this is what is meant by freedom, God save us from it.

A word about the retirement of officers and also their appointments as the Ministry liked. A charge was made on Government by Mr. Balakrishnan Tampi himself in this matter. He stated that there must be some principle in sending away officers on retirement. According to the logic I am capable of, that charge casts a reflection on the Ministry. Reasons that led to the retirement of certain officers were not published. The fact of the matter is retirements were effected to satisfy the whim of some people and appointments were made to satisfy others. In the same way, we also find the charge of nepotism and favouritism. There is a lack of human touch in the policy pursued by the Ministry. I would like to refer once again to the unjustified illegal interference in the bye-elections that took place a few months back. The action of the Ministry in this matter cut at the root of democracy. No Ministry can be tolerated which convicts that crime. In this connection I would refer to one other topic. The other day, the Chief Minister stated in this House that this Government had entered into an agreement with the Government of India to appoint officers in this State with their prior sanction.

Sri. C. Kesavan: The fact has been distorted. I said that in making certain appointments approval of Government of India is required.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I may read his very statement. "Their appointment will continue to be made with the prior approval of Government of India..."

Sri. C. Kesavan: That is what I said.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: That is to say, the Travancore-Cochin Government entered into an agreement with Indian Union Government in writing, to appoint particular officers with their prior approval. Now, Sir, we are functioning under a written Constitution. Powers and responsibilities of the State and the Union Government have been defined in the Constitution. I ask, under which provision of the Constitution is this Government bound to appoint their officers with prior sanction or bound to get their approval before effecting appointment. I ask, in all seriousness, which is the provision referred to. If it is Section 371 of the Constitution Act I call upon this Government to represent to the Union Government to issue orders directly to the effect since they have a right of direction and control over this State. According to me it is a misuse of Section 371 by the Government of India. May I now appeal to this Government? I request this Government to appeal to Government of India to act under the provisions of the Act. Let this Government realise their responsibilities in the matter of administration of this country and their duties towards the Government of India. Has this Government which had entered into agreement with Government of India in this matter considered whether such agreement could be entered into or enforced here under the provisions of the Constitution Act. According to me the Section in question cannot be enforced here in this way.

Sri. C. Kesavan: Sir, a word of explanation at this point. It is not an agreement. But it is a memorandum of direction from the Centre. I have been wrong in using the word agreement. According to Section 371 of the Constitution Act, there is a memorandum of direction from the Centre to this Government for the conduct of certain aspects of the administration.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I really thank the Chief Minister for making that public statement. I take it at that. The Government of India is now exercising their rights under Section 371 which this House by a unanimous vote disapproved of and unequivocally stated that such a power should not be applied to Travancore. Representatives of this House who functioned in the Constituent Assembly of India then and who were Ministers as well, represented to Government of India at the time when Article 371 of the Constitution Act was under discussion, that the provisions of that clause should not be made applicable to Travancore and Mysore. That was the public opinion here at the time. It is a fact that there was a kind of assurance from the Hon'ble the Home Minister Sardar Patel of revered memory. It was believed that at least for Travancore tha provision, Section 371, would not be applied. Barely one year after such an assurance, this Government has conducted its administration in such a manner that it has been hauled up by the Centre and orders of direction and control are being issued now. Oh! to what depths have this Government fallen and indirectly allowed the country to fall. I now remind this Government of the fact that even in the old days of British Imperialism, Travancore was able to get out of the clutches of the Centre and secure more freedom of action. Now functioning under a democracy, where elections have been conducted under a system of adult franchise, I should think the administration has miserably failed to assert its rights. That only shows how this Government has been disgracefully conducting its affairs of day to day administration. I am very sorry to say that the present administration by so conducting its affairs has allowed the Centre to issue a note of direction and control over this Government. That shows beyond doubt the kind of administration we are now having. If there is any proof for it, that proof is inefficiency, corruption and incompetence. There is also that want of policy and misgovernment prevailing in this country. Now there is that direction from the Centre which goes to prove this important fact. In this set up, I think there is absolutely no necessity to provide any amount in the Budget for the Ministers who have not discharged their duties in the interests of the country. I am bound to say that much an d since we have got three phantom Ministers on the official benches now, I agree for the emoluments of these three.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: Sir, I move "To reduce the allotment of Rs, 1,84,400 for Ministers by Re. 1"

സർ, ഈ രാജ്യത്തു ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷിയുടെ കഴിഞ്ഞ എതാണ്ടം കാലത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു് ആ കക്ഷിക്കു് ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. അതു ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷിയെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ സഭയിൽ ഒന്നുംതന്നെ പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള എതാണ്ടം പത്രപ്രസ്താവനകളും വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരു ഭരണമോ പ്രവർത്തനമോ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോയാൽ അടുത്തഭാവിയിൽതന്നെ ഈ രാജ്യത്തു എന്താണുണ്ടാകുന്നതു" എന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഭരണകക്ഷിയിലെ ചില പ്രമുഖവ്യക്തികളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ചില പത്രപ്രസ്താവനകളിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ഭരണം ഈ രാജ്യത്തു വിളിച്ചുവരുത്തുന്നതേ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു നാം എത്രാണ്ടു് അങ്ങിനെ ഒരു അവസ്ഥക്കു് അടുത്തെത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്. ഇതിൽ വല്ല പരമാർത്ഥവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു വളരെ അനാശാസ്യമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair.]

ഒരു സ്ഥിതിയാണു്. വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്ന ഒരു കക്ഷി ഐകകണ്ഠ്യേന തെരഞ്ഞെടുത്തതായ ഒരു ലീഡർക്കു് സ്വന്തംകക്ഷിയുടെ വിശ്വാസംപോലും ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. ഭരണകക്ഷിയുടെ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഐകകണ്ഠ്യേന തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ലീഡർക്കു് ഒരാഴ്ചക്കാലത്തേക്കുപോലും ഭരണം നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചിട്ടില്ലെന്ന ബഹു: സ്പീക്കറുടെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ ഉത്തരം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലീഡർസ്ഥാനം രാജിവെച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ള വിവരം അദ്ദേഹം നിഷേധിക്കും എന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം ഒരു നാടകമെന്നതിൽ കവിഞ്ഞു് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതാനും ആഴ്ചക്കാലത്തിനുമുമ്പു് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ സഭയിൽ യാതൊരു പ്രസ്താവനയും ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യക്കൻ : മുമ്പൊരിക്കൽ ഇവിടെ നടക്കുന്നതു ഒരു നാടകംപോലെയാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെ സ്പീക്കർ എന്നെക്കൊണ്ടു പിൻവലിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഇതൊരു നാടകമാണെന്നു പറഞ്ഞതു പിൻവലിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : ഈ അസംബ്ലിയിൽ നടക്കുന്നതു നാടകമാണെന്നുള്ള പ്രസ്താവനയാണു് പിൻവലിക്കേണ്ടിവന്നതും പുറമെ നാടകവും നാടകംപോലെ മറ്റു പലതും നടക്കുന്നുണ്ടാവാം. ഈ അസംബ്ലി നടപടികളും നാടകമെന്നോ നാടകീയമെന്നോ മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചതായി തോന്നുന്നില്ല.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: I never said that the Assembly is a farce.

Mr. Speaker: Now, Mr. Velayudhan Nair can proceed.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങിനെ ആക്ഷേപമെന്നുള്ള അഭിപ്രായംകൊണ്ടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞതു്. ഒരു മന്ത്രിസഭ കഴിഞ്ഞ ഇവിടെ ആരംഭിച്ചിട്ടു് ഏതാനും ആഴ്ചകളായി എന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. മന്ത്രിസഭ രാജിവെച്ചതിന്റെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചു് പല പത്രപ്രസ്താവനകളും അഭിപ്രായങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തു പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്തിനാണു് രാജിവച്ചതു് എന്നുള്ള ചോദ്യം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ചോദിച്ചിട്ടു് അതിനു യാതൊരു മറുപടിയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യണമെന്നു് നിയമം അനുശാസിക്കുന്നില്ലെന്നും ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുന്നതിനു അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സമയം കൊടുക്കണമെന്ന മാത്രമേ നിയമത്തിൽ പറയുന്നുള്ളുവെന്നും ബഹു: സ്പീക്കർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഏതു പരിതസ്ഥിതികളിലാണു് മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചതു് എന്നു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ട ഒരു കർത്തവ്യം അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ആ കർത്തവ്യം അവർ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഈ രാജ്യത്തു പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ള പത്രപ്രസ്താവനകളും മറ്റു അഭിപ്രായങ്ങളും ശരിയാണെന്നു ഈ രാജ്യവാസികൾ വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽ തെറ്റില്ല. നിലവിലിരുന്ന മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് കോൺഗ്രസ് കക്ഷിയിലെ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ പോലും വിശ്വാസം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ആ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരംഗത്തിന്റെ പേരിൽ ചില അഴിമതികുറ്റങ്ങൾ ആരോപിക്കപ്പെട്ട എന്നും അതിനെ തുടർന്നു മന്ത്രിസഭയിൽ ഉണ്ടായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസംമൂലമാണു് രാജിവെച്ചതെന്നും പത്രപ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു ശരിയല്ലെന്നു മന്ത്രിമാരും ഇതേവരെ പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചതിനശേഷം നിയമസഭാ നടപടികൾപോലും മാറ്റിവച്ചിട്ട് ഐക്കകണ്ഠ്യേന ഒരു പുതിയ ലീഡറെ തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നു് പത്രപ്രസ്താവന ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞു് ഇപ്പോൾ ഒരാഴ്ചയായില്ല; ആ ലീഡറിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതായി ഇപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടോ എന്തോ ഇന്നു കാലത്തു ലീഡർ രാജിവച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും ഒരു പ്രസ്താവന കണ്ടു. കോൺഗ്രസ് കക്ഷിയുടെ ലീഡർ എന്ന നിലക്കുമാത്രമാണു് ഇന്നത്തെ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നതു്. അതു രാജിവച്ചതിനശേഷം ഇന്നു വൈകിട്ടു അദ്ദേഹംതന്നെ വീണ്ടും ലീഡറായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുമോ എന്നുള്ളതു നിശ്ചയമില്ല. അഥവാ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടാൽ തന്നെയും അദ്ദേഹം എന്തിനു രാജിവച്ചു എന്നുള്ള ചോദ്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർക്കുപോലും വിശ്വാസമില്ലെന്നാണു് അതു കൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. രാജിവെച്ചിട്ടു് മറെറാരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നും കേൾക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ ഈ രാജ്യത്തു എന്തെല്ലാമോ മാറിമറിച്ചിലുകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ അവരുടെ കക്ഷിയിൽപെട്ട അംഗങ്ങൾക്കുപോലും വിശ്വാസമില്ല. പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുന്നതിനു് കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയ്ക്കു് കഴിവില്ല. അഥവാ അവർക്കു അതിനു് കഴിവില്ലാത്ത പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഇന്നു് എത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയെപ്പെടുന്നു. അതു് ഇതേവരെയും അവർ നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ഡമോക്രസി തന്നെ അസ്തമിച്ചുപോയിരിക്കയാണു്.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: സർ, ഒരു പാർട്ടിയുടെ ടിക്കറ്റിന്മേൽനിന്നു് നിയമസഭാ സാമാജികത്വം സമ്പാദിച്ചതിനു ശേഷം ആ പാർട്ടിയിൽനിന്നു രാജിവച്ചിട്ടു ആ പാർട്ടിയോടും വോട്ടർമാരോടും ഉള്ള മര്യാദ കാണിക്കാതെ മറെറാരു പാർട്ടി രൂപീകരിക്കുന്നതു് ഡമോക്രസിക്കു് യോജിച്ചതാണോ?

ശ്രീ കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീടൊരവസരത്തിൽ പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. മന്ത്രിസഭാ മാറ്റങ്ങൾകൊണ്ടു് ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കുന്ന പരിതസ്ഥിതികളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുജനങ്ങളിൽ ഒരു ഭാഗം തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനം എന്നുള്ളതു് അവസാനിപ്പിച്ചു് മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിൽ ലയിക്കണം എന്നു വാദിക്കുന്നു; മറെറാരു വിഭാഗം മന്ത്രിസഭാ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചു് ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ വേണമെന്നു് വാദിക്കുന്നു. ആളുകളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുന്ന ഈ വാദഗതികൾ കാണുമ്പോൾ രാജ്യത്തു് ഒരു കിടക്കപ്പൊറുതിയില്ലായ്മവന്നു ചേർന്നിരിക്കുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ഭരണകക്ഷിക്കു മാത്രമാണുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയുടെ ലീഡർഷിപ്പ് രാജിവച്ചിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയും ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കവെ സഭയിൽ പെട്ടുന്നു. അദ്ദേഹം ലീഡർസ്ഥാനം രാജിവച്ചതു് പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ മറെറാരു മന്ത്രിസഭ നാളെ വരുവാൻ ഉപാധികയാണു്. അതിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും ഈ നിയമസഭാസാമാജികന്മാരെ ധരിപ്പിക്കുന്നില്ല. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ രാജിവച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നും നാളെ എന്താണു് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അതു് അറിയാനുള്ള അവകാശം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഞങ്ങളുടേയും ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ആണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങൾക്കു് അദ്ദേഹത്തിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേലാണു് അദ്ദേഹം രാജിവെയ്ക്കുവാൻ ഇടയായതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : അതിനെപ്പറ്റി ഒരു റൂളിംഗ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള നിലയ്ക്ക് അതിനെ സ്പർശിക്കുന്ന യാതൊന്നും ഇവിടെ സംസാരിക്കുവാൻ പാടില്ല. അദ്ദേഹം പാർട്ടിയുടെ ലീഡർ എന്ന നിലയിലല്ലാ ഈ സഭയിൽ ഹാജരായിരിക്കുന്നത്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, may I invite the attention of the Hon'ble Speaker to the fact that but for the fact that a person is elected leader and has the confidence of his party, he cannot become the Chief Minister.

Mr. Speaker: That aspect of the question is irrelevant for our present purpose. It is only the appointment by the Rajpramukh and not mere election by the party as its leader that makes a person the Chief Minister. He begins to function as Chief Minister only after he takes the usual oath before the Rajpramukh. The member will go on.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : സർ, അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇനിയൊന്നും പറയുന്നില്ല. വീണ്ടും ഉണ്ടാകാവുന്ന വിഷമങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. മറ്റൊരു സംഗതി എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത് സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷനെപ്പറ്റിയാണ്. ഈ സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ എന്ന പ്രശ്നം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ട് വളരെ നാളായി. ഈ രണ്ടു സ്റ്റേറ്റുകളും തമ്മിൽ ഇൻറിഗ്രേറ്റ് ചെയ്ത സമയം മുതൽ വലിയ വാദകോലാഹലങ്ങളും പ്രസ്സ് നോട്ടുകളും അടിക്കടി അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പുറപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതേവരെയും ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനും വീണ്ടും ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമേ ഗവൺമെൻറ് ഇന്നും എത്തിയിട്ടുള്ളൂ. എന്താണ് ഈ പ്രശ്നം ഇന്നും തീരുമാനിക്കപ്പെടാതെ ഇരിക്കുന്നത്? ഈ ഗവൺമെൻറിനും സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനുപോലും യോജിപ്പോ കഴിവോ ഇല്ലാതെവന്നു എന്നല്ലേ അതു തെളിയിക്കുന്നത്? സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷനുവേണ്ടി പലേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നിയമിക്കുകയും അവരിൽനിന്നു റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു മാസത്തിനകം സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടപ്പിൽ വരുമെന്നു ഗവൺമെൻറ് പ്രസ്സുനോട്ടു പുറപ്പെടുവിച്ചു. മന്ത്രിസഭയ്ക്കകത്തു യോജിപ്പില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ നീണ്ടുപോകുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഗവൺമെൻറാണ് ഇവിടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതെന്നു കൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. സർ, ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞു ഞാൻ എൻറെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. അതു ഈ സപ്ലീസ് ഇൻറിഗ്രേഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുവെന്നും, നിയമിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നും കേൾവിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണ്. നിയമിക്കപ്പെടുവാൻ പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിൻറെ നിയമനം കഴിഞ്ഞുവെന്നു ചില പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ അതിനെപ്പറ്റി ചോദ്യമുണ്ടായപ്പോൾ ആ കാര്യം ഗവൺമെൻറിൻറെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുവെന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്.

Sri. C. Kesavan: If you mean Mr. Sundaram, an Assistant Secretary from the Centre who has come here, then I may inform you that he has not been appointed. He is here only to help us in the matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഞാൻ വളരെ കൃതജ്ഞനായിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഇതിനുവേണ്ടി നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സഹായിക്കുന്നതിനു് മറ്റൊരുദ്യോഗസ്ഥനെ വരുത്തുന്ന ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമേ ഇനിയും ഗവണ്മെൻറു എത്തിയിട്ടുള്ളൂ. മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കുന്നതിനു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു് അവിടെനിന്നു് ചിലർ ഇവിടെവന്നു് മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും എങ്ങനെയുള്ള ആളാണു് മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ രാജിവയ്ക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചനകൾ നടത്തിവരുന്നു. നമ്മുടെ ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ നമ്മെക്കൊണ്ടു് കൊള്ളുകയില്ലാ എന്നു സ്ഥാപിച്ചുശേഷം നമ്മുടെ കാര്യങ്ങളിൽ അന്യാളുകൾ ഇടപെടുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിച്ചുവയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ളതിലാണു് എനിക്കു് പരാതിയുള്ളതു്. ആ ഒരു പാരമ്പര്യം നമ്മോടു് വിളംബരം ചെയ്യുന്ന ഒരു മന്ത്രി സഭ മാത്രമായിട്ടാണു് ഞാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയെ കാണുന്നതു്.

Sri. N. V. Chacko: Sir, ever since Cabinet Government was introduced in this State, we have had several changes of ministry. We firmly believed that the Pattom ministry would certainly last till the next election. But the molecule burst and one atom went over to the opposite pole.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Is the Member aware that it is almost a daily occurrence in the British Government that changes occur in the Cabinet?

Sri. N. V. Chacko: Even constellations may break.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: May I put a question?

Sri. N. V. Chacko: No, no. We thought that the T. K. Ministry would continue, but it has resigned and the present ministry is in a nebulous condition. I am inclined to be rather indulgent and sanguine. We had ministries expanding and contracting. But these were only normal changes, because several new developments succeeded one after another. There was the introduction of the new system of responsible government. The integration of Cochin with Travancore was effected, the smaller one causing troubles to the bigger one as usual. The new constitution of the Republic of India was passed and we gladly integrated with the Union of India. All these naturally led to some confusions and complications. Even now conditions have not taken their final shape in every respect.

I have heard a child sing "Naughty just for once". Similarly M.L.A.'s of erstwhile Cochin and some others are now singing "Naughty just for once". They may perhaps be permitted to be naughty for once, but certainly not for more than once.

In spite of all these, we have had progress and are continuing to make definite progress. Progress like other phenomena in nature, is not generally straight but wave-like.

In 1124 during my budget speech, I reminded this House that the first and most essential qualification for a minister was incorruptibility and that the ministers should not only be incorruptible, but should also appear to be incorruptible. I have no doubt that our ministers are incorruptible. But allegations of corruption have been made against almost every minister both in Cochin and Travancore by newspapers and individuals. Recently mad Cassandvas and Sibyls have also come out with such wanton prophecies. In many instances it is clear that such allegations are made knowing that they are false and baseless. When they are repeated several times, not only the public, but even those who first made them begin to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. N. V. Chacko]

believe them or at least feel a suspicion. Those who make such baseless allegations measure others by their own standards of morality and corruptibility. I would most earnestly appeal to our newspapers and others not to indulge in such wild and malicious and harmful games. Skunks and millipedes defend themselves by emitting stink. I cannot understand why newspapers and others should, for their attacks and defence, indulge in intolerably foul and stinking language.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai : Will the Member please answer a question ?

Sri. N. V. Chacko : No.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai : Is the member aware—

Mr. Speaker : Order, order. That is a very undesirable step on the part of the hon'ble Member. Having asked the other member whether he would yield to a question, and after hearing from him that he would not, it was not proper that the hon'ble Member should attempt to force a question—

Sri. K. P. Nilakanta Pillai : I thought that he was yielding.

Mr. Speaker : How could that be so ? It was clear to everyone that he was not yielding. In spite of that to stand up and try to put a question was rather improper on the part of the Member.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai : I am sorry, Sir.

Sri. N. V. Chacko : I had also occasion to point out during my budget speech in 1124 that nepotism and jobbery would also undermine the administration. And charges of nepotism and jobbery were repeatedly made. I am stating these here so that the new ministry may not forget that they should be absolutely incorruptible and that they should never be liable to charges of corruption, nepotism and jobbery.

The House rose for lunch at 1 p.m. and re-assembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

Sri. N. V. Chacko : Sir, for satisfactory progress our financial conditions should be sound. In 1123 it was cloudy. In 1124 and 1125, it was bad enough But the Finance Minister, Mr. John, assures us that our present finance position is quite sound. Hence we can expect better and all round progress during the next financial year and no amount granted may be allowed to lapse.

Our food problem is almost as bad as ever and population is multiplying by leaps and bounds. There is no proper encouragement for agriculture and agriculturists. Everybody is concentrating attention on procurement of paddy and there is nobody to encourage production of paddy. What is important is production of more and more of paddy. Mere preaching to, and abuse of, cultivators is of no use.

I do not know whether the Government have given up the Bhoothathankettu Flow Irrigation Scheme or only put it off or whether they have reserved the Periyar water for other less beneficial purposes.

Travancore-Cochin was foremost in India in education. But the Governmen seems to be inextricably rivetted to a policy of education in which the people have no confidence and the Government is all obstinacy. Though the difference between the people and the Government may be only that of Tweedledom and Tweedledee, sheer obstinacy makes the Government blind and we degenerate in education in every respect. Our University has no worthy Vice-Chancellor. Our secondary education is all disturbed, and primary education is all in confusion. In the northern taluks of Travancore, educational facilities are very meagre.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is encouraging to find that more hospitals and dispensaries are being provided. Government are taking steps to combat tuberculosis. Our industries are improving. It is gratifying to note that labour has been more tranquil. We should raise up backward communities as quickly as possible. Electricity for villages and introduction of cottage industries may help to advance our economic condition considerably.

Our roads, bridges and culverts and communications were in very bad condition till 1125 but they have begun to improve and all over Travancore we find evidence of the Public Works Department's activities. It may safely be expected that with better finance, considerable progress would be made in the next financial year.

The services of the erstwhile Cochin and Travancore States have to be integrated as soon as possible most justly and fairly. Otherwise discontent among the service cannot be completely got rid of. There is co-operation of the services, but it is certain that greater and better co-operation is possible and necessary. We have read in the Arabian Nights that a certain king used to take a virgin for his wife for a day and put her to death the next day. We also read that Lenin, Stalin, Hitler and Mussolini "liquidated" almost everybody who helped them to achieve their positions. Some of our Casandvas and Sibyls and leaders and ex-ministers offer a clue to such conduct. Leaders and ex-presidents and ex-ministers in America and England are both safe and harmless. We should try to make it so in our land also.

I would conclude by appealing to our present Leader and Chief Minister to see that no room whatsoever is given for allegations of corruption, nepotism and jobbery against the ministers, and that those who make such baseless allegations do not survive scot-free for more than twenty-four hours.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, the general administration in the country has come in for a good deal of condemnation and even ridicule of late both in the hands of the public and the press. The general administration has never been happy or satisfactory at any time since the assumption of power by the Congress. They assumed power amidst great enthusiasm and great things were expected of them. They had what is now commonly known as the "Steam-roller" majority, and they had immense opportunities to do good to the country but these great opportunities were either thrown to the winds or misused or not used at all. And contrary to expectations, this "Steam-roller" majority has indeed proved a snare and is indeed vanishing before our very eyes.

There are many reasons that contributed to the low tone of the country's administration. Firt of all Government of India has largely contributed to this sorry state of affairs. In their anxiety to have a strong centre, they are throttling the very existence of these States. By Article 371 of the Constitution we are to be under tutelage for 10 years or for such longer or shorter period as may be fixed by Parliament. By that rule Government of India have dealt a death blow to the States initiative. We have no initiative nor are we able to exercise our independent volition. We have to constantly look to the centre, and this control by the centre is irksome and humiliating and sooner that is ended the better for the country and for all concerned. If Government of India is not prepared to exempt states like Travancore-Cochin and Mysore from the operation of that rule and this Government is unable to get that done, it does not speak well of either of them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. D. Gnanasigamoni]

Look at the manner in which Chief Secretaries appear and disappear from the scene. This is becoming an obnoxious practice needing a vigorous protest. Apart from shutting out the chance of deserving men here to this post they are in reality 5th column men, and prove to be stumbling blocks to the growth of true democracy. The Cabinet and the Chief Secretary connot get on well together and they have to work in mutual suspicion and their presence here is humiliating.

Secondly this Government has practically left the integration problems where it was and has now allowed the matter to drift. I do not want to speak at length on these problems but wish only to make a passing reference. We know integration of services is not complete, and if what we hear is true, it has presented a problem of stupendous magnitude an effective solution of which is now next to impossible. This is a matter to which the Government should have given top priority immediately after integration and should have been finalised within a few months after integration. No doubt, it is an irksome problem but the Government is to blame for allowing the matter to drag on with the result there is great discontent among the services and uncertainty everywhere. Valuable time has been lost, and it looks as if the matter has to be dealt with by a successive Government. So far as my information goes, the one matter that has worried Travancore Service personnel is that while vacancies arising in the Cochin section are immediately filled up, vacancies arising in the Travancore section are not filled up as and when they arise and kept on that way indefinitely. This is a matter in which the Travancore service personnel and the public are greatly aggrieved and the Travancore service personnel even doubt the bona fides of the Chief Secretary who has a direct hand in this matter. This may or may not be true but that is the state of feeling that is left behind.

The one other matter, that I would like to refer now is about the political upheaval through which the country is passing just at present. Look at the amount of filth and vituperation that is being poured from day to day in the press and the platform and the consequent stirring up of class and communal hatred. One can sympathise with the Government in its helplessness in dealing with a situation of this kind but that is the position to which it has brought itself up to. There is neither law nor order in this country and to give one instance, Mr. N. S. Krishna Pillai a former Municipal Commissioner, now suddenly stepping into the powers of a Magistrate has now allowed himself to let loose and the Munnar hospital bears ample testimony to his bestial activities. If that is the mental outlook of upholders of law and order; why talk of law and order in this country? To borrow the words from the Rajpramukh's address, extraordinary evils call for extraordinary remedies. Unless he and officers of his category who have such abnormal communal leanings are thrown oul of public life, there will be no peace nor communal harmony in this country. It looks as if politics in this State is trying to take a swing from the secular to the communalistic State. All our internal differences and conflicts may be ultimately traced to the fissiparous tendencies of the people both social and religious. It is equally governed by notions of caste, hereditary uniqueness and inequalities which prevent from association and fraternisation as equal citizens of a common motherland. Unless we re-orientate our socal life so as to make the Hindu, Muslim and the Christian and other communities feel that they can live together as brothers enjoying a common social life as in the other civilized countries of the world, there is no prospect of our realising communal harmony or a united nationality. This is an urgent need of the hour and is more urgent than the muddle-headed food problem and the man-made famine that we know of, and the Government must address itself to the task. And Government can rightly expect the co-operation of all right thinking men in this enterprise.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, I would like to mention one other matter. The greatest fault of the Congress is not to have realised that this is an emergent period but always thinking in terms of a steam-roller majority. The other day Hon'ble Panampilli Govinda Menon said that they have 100 people behind them. But no doubt they can rule with 100 people but they will rule only to their own damnation. This enlightened country which ought to have shown the way is drifting into chaos, and the blame must be squarely laid at Government's doors.

ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പുപിള്ള : സർ, പൊതുഭരണത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്ന ഈ മന്ത്രിസഭ രാജ്യത്തോടും, ജനപ്രതിനിധി സഭയോടും അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ശരിയായി നിർവഹിക്കുന്നില്ലായെന്നു ചൂണ്ടികാണിക്കാൻ ആണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ മന്ത്രിസഭ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം, ഈ മന്ത്രിസഭയും ഇതിന്റെ മുൻഗാമിയായ മന്ത്രിസഭയും അവരുടെ കാര്യനിർവ്വഹണത്തിൽ അവരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വം വേണ്ടപോലെ മുൻനിറുത്തി യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഉന്നി പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ പുതിയ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നു ജനങ്ങൾ പഴയമന്ത്രിസഭയെക്കാൾ ചിലതൊക്കൊ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ ഇന്നു നമ്മെ തരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ ആവശ്യമുള്ള ഭാവനാശക്തിയോടും ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുംകൂടി ഈ മന്ത്രിസഭയെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ശ്രമങ്ങളെങ്കിലും നടത്തുമെന്നു ജനങ്ങൾ ആശിച്ചു. ബഡ്ജറ്റ പ്രസംഗത്തിലും രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിലും ചൂണ്ടികാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പ്രതിസന്ധി ഘട്ടമാണു് ഇപ്പോൾ നമ്മെ അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല.

കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭ രൂപമെടുത്തു് പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അവർക്കു് ജനങ്ങളുടേയൊ ജനപ്രതിനിധികളുടേയൊ സഹായവും സഹകരണവും ആവശ്യമായിരുന്നുവെന്നു് സൗഹാർദ്ദമായ ഒരപേക്ഷയെങ്കിലും അനൗപചാരികമായിട്ടെങ്കിലും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതിനു പകരം രാജിവെച്ചപ്പോൾ അവർ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തിരുന്നു. അതു് അവരുടെ പാർട്ടി ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനും പാർട്ടിയുടെ നിലനില്പിനും വേണ്ടിയായിരുന്ന രാജി എന്നാണു്. എന്നാൽ അതും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചില മാസ്മരവിദ്യകളും പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടു് കൂടുവിട്ടു് കൂടുമാറുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു കായകല്പചികിത്സനടത്തി വേറെ ഒരുരൂപത്തിൽകൂടി ആണു് പിന്നത്തെമന്ത്രിസഭയായിതിന്നതു്. എന്നിട്ടും അവർ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ള യാതൊരു സംഗതിയും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു മനോഭാവം കൂടി ഉണ്ടോ എന്നു തോന്നുന്നുമില്ല. രാജപ്രമുഖന്റെ അഡ്രസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഈ നിയമസഭയിലെ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളും സൂക്ഷ്മമായ വിമർശനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല മന്ത്രിസഭതന്നെ അഴിമതിയും കൈക്കൂലിയും വളരാനുള്ള സകല സൌകര്യങ്ങളും നടക്കുന്നുവെന്നും തൻമൂലം മന്ത്രിസഭയോടു അവജ്ഞതയാണുള്ളതെന്നും മറ്റും ചൂണ്ടി കാണിച്ചിട്ടും ഒരു മറുപടിയും പ്രധാന മന്ത്രിയിൽനിന്നും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ സഭയിൽ എന്തുതന്നെ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും ഒരു മറുപടിയും ശവമ്മെൻറ്റഭാഗത്തുനിന്നു് ശരിയായവിധത്തിൽ കിട്ടുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പല സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചും അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ തങ്ങളുടെ പാർട്ടിയോടു മാത്രമേ അവർക്കു് ഉത്തരം പറയേണ്ട ആവശ്യമുള്ള എന്ന മനോഭാവത്തിൽ സൌകര്യമായ മൌനം അവലംബിക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ നിലയിൽ നോക്കുകയാണെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. K. Patchu Pilla]

കിൽ ഇവർ സാമ്രാജ്യികാധിപത്യം ആകുന്ന കയ്യത്തിന്റെ ആഴത്തിൽ രാജ്യത്തെകൊണ്ടു ചാടിച്ചിരിക്കുകയാണു്. തങ്ങളുടെ ഇതുവരെയും ഉള്ള നേട്ടങ്ങളും ചെയ്തികളും എന്തെല്ലാമാണെന്നു് വെള്ളിത്തിരയിൽ കൂടി നൃത്തംചെയ്യുന്ന കരിനിഴൽപോലെ അവരുടെ ഭാവനയിൽ ദൃശ്യമാണു്. അതു് അവരെത്തന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടാവാം. മാത്രമല്ല ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള ഇവരുടെ പല ചെയ്തികളും രാജ്യത്തിനു ആക്ഷേപാർഹമായ വിധത്തിൽ ഒരു പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. രാജ്യക്ഷേമത്തിനാവശ്യമായ പല സംഗതികളേയും പറഞ്ഞി അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചാലും ചിലപ്പോൾ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള ചില കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവു് ശേഖരിക്കുന്നതിനായി ചോദ്യരൂപേണ ചോദിക്കുകയൊ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയൊ ചെയ്താലും ഇവർ ഉത്തരം പുറയാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. അഥവാ വല്ല ഉത്തരവും അവരിൽനിന്നും കിട്ടുകയാണെങ്കിൽതന്നെ ഒരു തരത്തിലും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ലക്ഷണവും അതിൽ കാണുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവരുടെ സമാധാനംകൊണ്ടു് ഒരവസരത്തിലും അവരെ ഒരുവിധത്തിലും കുറ്റക്കാരാക്കത്തക്കതെന്നും കരുതത്തക്കുട്ടിയാണു് ഉത്തരം നൽകുന്നതു്. പോലീസിന്റെ ഭരണദുഷ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ പല ചോദ്യങ്ങളുണ്ടായിട്ടും ഒരുവിധത്തിലും മന്ത്രിമാരെ സ്പർശിക്കാത്ത വിധത്തിലുള്ള ഉത്തരമാണു് അവർ നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ വിധത്തിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭ തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതുതന്നെ രാജ്യക്ഷേമത്തിനു എത്രത്തോളം ഗുണകരമാണെന്നു് ജനങ്ങൾതന്നെ ഒന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഞാൻ പറയണമെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതിക്കവാറും സംഗതികളും എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പലരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ശേഷിച്ചു ഏതാനും പ്രധാന സംഗതികൾകൂടി പറയുന്നതിൽ ദുഷ്യമുണ്ടാകയില്ല എന്നു മാത്രവുമല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാക്കു് അതു് ഒരുവിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും വിചാരിച്ചാണു് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നതു്. സർ, ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ നടക്കുന്ന ഭരണം ഈ നിലയിൽ ഒരു മാസംകൂടി തുടർന്നു പോകുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെന്റിനോടു് ഉണ്ടായിരുന്ന ഭക്തിബഹുമാനസ്നേഹങ്ങൾ നിശ്ചയമായിട്ടും പരിപൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഒന്നുകിൽ വലതു പക്ഷത്തിന്റെ ഏകാധിപത്യം, അല്ലെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഏകാധിപത്യം, ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നായിരിക്കും ഇന്നത്തെ ഭരണത്തേക്കാൾ മെച്ചമെന്നു ആളുകൾ കരുതുവാനിടയുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ ഭരണഗതി കാണുന്ന ഏതൊരുവനും, പരിപൂർണ്ണ ജനാധിപത്യ ഭരണത്തിലെത്തിച്ചേരുവാൻ ഇക്കണക്കിനു് ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് മനസ്സിലാവുന്നതാണു്. ആദ്യമായിട്ടു് ഒരു മന്ത്രിസഭ ഇവിടെ രൂപമെടുത്തു, പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു, ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ആ മന്ത്രിസഭയെ കാണാതായി. അതു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വേറൊരു മന്ത്രിസഭ എങ്ങിനേയൊ ഉടലെടുത്തു. അവർ ഇവിടെ വന്നു ഏതാണ്ടു് കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഇതാ പോകുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞു ഇട്ടുംവച്ചുപോയി. പിന്നെ വന്ന മന്ത്രിസഭയാണു് ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ഭരണത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നും പറയാതിരിക്കുകയാണു് ഭേദം. രാജ്യത്തിനും രാജ്യവാസികൾക്കും അഭിമാനക്ഷതം വരുത്തിക്കുവണ്ണം ഉള്ള പ്രവൃത്തികളെ അവർ ചെയ്തുകയുള്ളു എന്നു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തു ശരിയായി ഭരണം നടത്താൽ ആളില്ലാത്തതുപോലെ അവർ വെളിയിൽനിന്നും ഒരാളെ ഇവിടത്തെ ഭരണാധികാരിയായി കൊണ്ടുവരുന്നതിനു കളം ഒരുക്കുകയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. ആ വിധം കരാളെ കൊണ്ടുവരേണ്ട കരു നിലയിൽ നാം എത്തിച്ചേരുന്നതായാൽ അതിൽ കൂടുതൽ അപമാനകരമായ മറെന്താണ് നമുക്ക് വരുവാനുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഭരണാധികാരിയായി ഞരെങ്കിലും ഇവിടെ വരികയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അയാളുടെ ഭരണദുഷ്യംകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പല അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ രാജിവെച്ചതിനു പകരം ആ സ്ഥാനത്തേക്കു മറു പല മാന്യന്മാരുടെ പേരുകളും പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കാനിടയായി. ആ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരാണെങ്കിലും, ഈ രാജ്യത്തെ മന്ത്രിമാരാകാനുള്ള യോഗ്യത അവർക്കുണ്ടെന്നു് എനിക്കു സമ്മതിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവരുടെ പേരുകൾ പറയണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ നാളിതുവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ രാജ്യവാസികളെ വല്ലാതെ വിഷമിപ്പിക്കത്തക്ക പല പ്രവർത്തികളും ഇവർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനു ഉദാഹരണങ്ങൾ പലതും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ഇവരുടെ മന്ത്രിസ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകാതെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തികൾക്കു് എത്രതന്നെ അന്യായമായ ഉപകാരങ്ങൾ ഇവർ ചെയ്താലും അങ്ങേട്ടർ അതുകൊണ്ടൊന്നും തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെല്ലാമതിശയം. യാതനയുടെ പേരിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു് അനവധി ആളുകൾ മരണപ്പെടുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടു്. ചിലരെപ്പേർ മരണപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ടു്. കോൺഗ്രസിൻവേണ്ടി പലരും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു്, പ്രയത്നിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ കൂട്ടരല്ലാ ഇന്നു പ്രധാനമായി യാതനാ ഫലം വാങ്ങാൻ കച്ചകെട്ടിയിറങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് അവരുടെ സ്ഥാനത്തു് തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകണമെങ്കിൽ ചിലരുടെ സഹായം അത്യാവശ്യമാണു്. ആ സഹായത്തിനു വേണ്ടി ആ കൂട്ടർക്കും അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും ഇനി യാതനയുടെ പേരിൽ ചിലതു നൽകേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭാ കൂട്ടുകെട്ടുകാർ വല്ല നന്മയും നാട്ടുകാക്കു ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അവരെ അനുമോദിക്കുന്നതിനു നാട്ടുകാർ തയ്യാറാകുമായിരുന്നു. നാട്ടുകാക്കായി യാതൊരു നന്മയും ചെയ്യാനുള്ള സമയം അവർക്കു് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. മന്ത്രിസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോയ കരു മാന്യനോടു്, ഞാൻ ഒരവസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി, "നാട്ടിൽ ജനകീയഭരണം ശരിയായവിധത്തിൽ നടക്കണമെങ്കിൽ മന്ത്രിമാരിൽനിന്നോ മന്ത്രിസഭാ ഗ്രൂപ്പിൽനിന്നോ യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള കൈകടത്തൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു കാര്യങ്ങളിൽ പാടില്ലെന്നും, ജനങ്ങളുടെ പൌരസ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങളിൽ കൈകടത്തിയാൽ ജനകീയ ഭരണത്തിനു പകരം വേറെ വല്ലതരത്തിലുമുള്ള ഭരണമായിരിക്കും നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു് നല്ലതിൻവണ്ണം ഓർമ്മിക്കണമെന്നും" ഞാൻ ഒരവസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ അതു് അങ്ങേഹം സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. സൽഭരണം വേണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ പാർട്ടിയിലുള്ളവരെ എല്ലാവരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കരുതു്. ഇന്നു് പാർട്ടി അംഗങ്ങളെ ന്യായരഹിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടിയെങ്കിലും തൃപ്തിപ്പെടുത്താതെ രാജ്യം അവർക്കു ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു നിലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുകയാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ എപ്രകാരത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ പോകുന്നു എന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ കാര്യനിർവ്വഹണത്തിനു പലതരത്തിലുള്ള കാലവിളംബവും നേരിടുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ തീരുമാനങ്ങളിന്മേൽ ഉണ്ടാകുന്ന അപ്പീൽ കേസുകൾ മന്ത്രിമാരാണു് കേൾക്കേണ്ടതു്. എന്നാൽ അത്തരം കേസുകൾ അവർ കേൾക്കുന്നി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

ല്ലെന്ന മാത്രുവുമല്ല അവരുടെ താഴെയുള്ള സെക്രട്ടറിമാർക്ക് അപ്പീൽ കേട്ട് തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവശ്യം അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നുമില്ല. എന്നിരുന്നാലും അപേക്ഷയുള്ളത്, ഇത്തരം കേസുകൾ മേലാലെങ്കിലും കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതെ നടത്തിക്കാതെ മന്ത്രിമാർ തന്നെ കേൾക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക് അതിനുള്ള അവസാന തീരുമാനം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യേണമെന്നാണ്. പല അത്യാവശ്യങ്ങളും പ്രമാണിച്ചു കൊടുക്കപ്പെടുന്ന ഹർജികൾതന്നെയും ശരിയായ വിധത്തിൽ അന്വേഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം അനാശാസ്യ പ്രവൃത്തികൾ തുടരുകയാണെങ്കിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു കൂടാതെ കൂടുതൽ നഷ്ടത്തിനും കഷ്ടതയ്ക്കും ഇടയാകുമെന്നുള്ളതുകൂടി ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 1,84,400 for Ministers by Rs. 72,200".

The figure is not very material. My object in sending this motion is to express my opinion on the Government represented by a Cabinet of Ministers.

Mr. Speaker: The motion is for substantial reduction. In such cases, the mover of the motion has to justify how that cut is to be effected without affecting the usefulness of the Department.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: The motion is for reduction of Rs. 72,200. We do not want these ministers. If the motion is carried the Ministers will be there without remuneration. To put it in blank language, we have lost confidence in the Government; we have lost confidence in responsible government and the country has lost confidence in responsible government as it is worked out in this State. I may not have time to deal with all the aspects to be presented before the House but I will begin with what I wanted to say last. Mr. Amery, while moving a censure motion on Prime Minister, Chamberlain, quoted Cromwell's imperious words to the Long Parliament "You have sat too long here for any good you have been doing. Depart, I say and let us have done with you; in the name of God go". This is the quotation that I will use on this occasion.

Sir, what has happened? In Rule 31 it is stated that a Minister who has resigned has to make a statement. After the resignation of the second ministry, this part of the House expected a statement. Of course, the Speaker ruled that the Ministers may make a statement and that nobody can compel them to make a statement. The Chair is helpless. But we are not helpless. It is their duty to tell us why they resigned. It is a sneaky way of doing things. It is an irresponsible way of doing things. We have asked them to let us know what led to their resignation. We have a right to know that. We are taxed and the tax is enhanced at every session of the Assembly and the Ministers are paid out of it too. But these Ministers will not say why they resigned, why they formed a new ministry, under what circumstances the two previous ministers came to the present ministry. Have we not a right to know that? It is not left to their pleasure to tell us. If there is any iota of responsibility left in the Ministers, if they know what joint responsibility is, if they have functioned with joint responsibility, they should have volunteered the information to the House. Now I give them another opportunity. I ask you, the Chief Minister; "you have nothing to do with the previous ministry and its actions. Here is an opportunity for you to tell us why the previous ministry resigned, why you accepted the Chief Minister's place, how you took as your colleagues two members of the previous ministry. I tell you to your very face: "you are not going to serve the interests of the country; you are only going to serve the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

clique that is working in this country to ruin it." We are just now realising the fruits of integration. We have raised our voice against the constitutional integration. The ministry which resigned was responsible for it. Whether legal or illegal, constitutional or unconstitutional, they went on with integration. And they were undermining the very constitution of the State by dancing to the tune of the Central Government.

There is something wrong in the State of Denmark. There is something wrong with the present ministry. Mr. V. P. Menon has come. Why has he come? Mr. Gautam has come. Of course, he can come; he has freedom of movement. But what has Mr. V. P. Menon to do with it here? Is he the ministry-maker in this State? Do you realise the effect of frequent changes in a one-party government? What are your reasons? Why a one-party ministry is formed and the ministry is changed frequently? Have you heard of that happening in any country where responsible government is working? There is something wrong in this State. The country believes in Miss. Mascrene's speech. Mr. Chacko was just now been giving us a sermon giving all sorts of scandals about the ministers. Member after member was speaking like that. But Miss Mascrene, an Ex-Minister, said that this ministry is corrupt and some of the ministers in the present ministery have something to do with that corruption. Is it untrue or true ? I believe it is true and the country believes it is true, and the members believe it is true. Who said the ministry is corrupt, the ministers ask. Is there any statement given by them. Therefore, what is the reason for Mr. Chacko giving the straightforward plea that the ministry is corrupt as a whole ? What is the reason for the resignation of the Chief Minister ? People believe that they are corrupt. Therefore why not say the true facts. On account of their silence what has come out? Law and order in the State is in peril; life and property is in peril. There is one—party government composed of bottomless self-seeking individuals.

Mr. Speaker: Is the hon'ble Member prepared to withdraw the term "bottomless self-seeking individuals"?

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I withdraw that term. According to the ruling I withdraw that statement, Sir.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: "bottomless"—is it a nautical way of putting the idea?

Mr. Speaker: The Member may put his own interpretation on the expression or seek elucidation by reference to other available sources.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I was just referring to the state of law and order in this State. A member has already made a statement in this House that the previous ministry has been interfering with judiciary even. By nepotism and favouritism, they are not only interfering with the judiciary but also with the police. Many a responsible officer of police has told me that it is impossible to carry on the police administration when these irresponsible ministers continue to function as ministers. If police administration could not be carried on, if law and order could not be preserved, what is the meaning of a ministry functioning and administering? That is the elementary thing that the people expect in return for the tax they pay. I put a question. Apart from the Police Department, there is the civil secretariat. I put an interpellation to the Chief Minister on 1st January 1949 (Question No. 50) for a list of acting persons in the Secretariat of Cochin and of Travancore at the time of integration. The answer is that the time and labour involved in the preparation of the answer is out of proportion to the utility. Could such an irresponsible answer be given to a responsible Assembly! We want to know how many acting hands are there in the Cochin and Travancore Secretariats These ministers

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. P. Neelakanta Pillai]

are shy of answering. They do not want honesty; they want to do things according to their fancies. And the foundation is nepotism and favouritism. They do not want the members of this House to know the number of of persons in Cochin and in Travancore with the result that the Cochin service as well as the Travancore service are completely discontent. With a discontent civil service, how can these ministers carry on? Therefore, the second ministry has crashed, and the third ministry is being moulded. Whatever it be, if the ministry is going to be formed out of these elements, the country is not going to be benefited. Therefore in the name of God go.

Mr. Speaker: The next motion standing in the name of Mr. Krishnan Sartri is not admissible as it refers to charged items. The minister may now reply.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചെയ്തികളെ എത്രത്തോളം ആക്ഷേപിക്കാമോ അത്രത്തോളം ആക്ഷേപിക്കുന്നതിനു സമ്പൂർണ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള ഒരു അസംബ്ലിയിൽനിന്നും എതിർപക്ഷ കക്ഷികളുടെ വാദകോലാഹലങ്ങളും പോർവിളികളും ഇങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുന്നതിൽ എനിക്ക് യാതൊരത്ഭുതവും തോന്നുന്നില്ല. നാം ഡെമോക്രസിയുടെ കാലത്തു് ജീവിക്കുന്നവരാണു്, ഡെമോക്രസി പഠിച്ചു് പാഠങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി അതിലെ തത്വചിന്തകൾ അതനുസരിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്താതെ അതായതു് അതിലെ പ്രയോഗജ്ഞാനം ലേശമില്ലാത്തവർ ഡെമോക്രസിയെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, ഡെമോക്രസിയുടെ അവകാശങ്ങൾ മാത്രം മുമ്പിൽവച്ചുകൊണ്ടു്, അതിന്റെ ചുമതല വൈഷമ്യങ്ങൾ ഇവ മനസ്സിലാക്കാൻ തയാറാകാതെ ഉള്ള ഒരു അന്തരാളകാലത്തു് ജീവിക്കുന്നവരാണു് നാം എന്നു് ഈ നിരൂപണങ്ങൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് വൈക്ലബ്യമില്ല. ശ്രീമാൻ വേലായുധൻനായർ അവർകളുടെ നിരൂപണത്തിന്റെ തുടക്കം തന്നെ കുറെ അധികം കാവകാശം വാങ്ങിയിട്ടു് അതിഥികളെ സല്ക്കരിക്കുന്ന എന്നതാണു്. അദ്ദേഹം ഒരു കുടുംബസ്ഥനാണു്. കുടുംബസ്ഥനാകുമ്പോൾ അതിഥിപ്രേമം അത്യാവശ്യമാണു്. ഒരു സ്റ്റോറിന്റേയും സമൂഹത്തിന്റേയും മറവു് അന്തസ്സു് അതാതിന്റെ തോതനുസരിച്ചു് ആകാം പാലിക്കേണ്ടിവരുന്നതു് സ്വാഭാവികമാണു്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റോറു് മാത്രമായിരുന്ന കാലത്തിനുശേഷം ഇപ്പോൾ കൊച്ചിയും കൂടി സംയോജിക്കപ്പെട്ട സ്റ്റോറു് ആയിരിക്കുമ്പോഴും ഇതുമാതിരിയുള്ള അന്തസ്സു് പാലിച്ചു വന്നിരുന്നതും ആണെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണമെന്നില്ലല്ലോ. അവരവരുടെ അന്തസ്സിനു തക്കവണ്ണം പൊതുജനങ്ങളോടും പുറത്തുള്ള ആളുകളോടും കാണിക്കേണ്ട ചില ഉപചാരങ്ങളും ഔപചാരിക പ്രവർത്തനങ്ങളും ആവശ്യമാണു്. ഇതിൽ മി. വേലായുധൻ നായർ സംശയിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

Sri. A. Chidambaranatha Nadar: Is it the policy of the Government to entertain cinema stars as State guests?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: സിനിമാ സ്റ്റാഴ്സ് സ്റ്റോറു ഗസ്റ്റു് ആക്കുന്നതുകൊണ്ടു മനസ്സുതയുള്ളവരാണെങ്കിൽ അവരെ സ്റ്റോറു ഗസ്റ്റാക്കാം. സിനിമാ സ്റ്റാർ ഒരു ലോകപ്രസിദ്ധനായ ആളായെന്നുവരും- ഈയിടെ റഷ്യയിൽനിന്നു വന്ന ഒരു സിനിമാ സ്റ്റാറിനു് വലിയ ഒരു സ്വീകരണമാണു ഇൻഡ്യയിൽ ലഭിക്കുന്നതിനു ഇടയായതു്. അതിൽനിന്നും ആളാരായാലും ബഹുമാന്യനാണോ, സ്വീകരിച്ചു സല്ക്കരിക്കേണ്ടവനാണോ എന്നു മാത്രമേ നോക്കേണ്ടതുള്ളൂ. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റോറിൽ ഫസ്റ്റ് വ്യ-ൽ ഗസ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു് കൊള്ളിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു ലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനമാണു്. അതിൽ വളരെ കുറവായ ഒരു തുകയാണു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിൽനിന്നും ഇന്നത്തെ ജനകീയ ഗവണ്മെണ്ടു് കുടുംബത്തിന്റെ അന്തസ്സു പാലിക്കാനായി ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ മാത്രമേ പണം ചിലവാക്കുന്നുള്ളു എന്നു കാണാം. നമുക്കും കുറച്ചു് അന്തസ്സു് പാലിക്കണമെന്നുള്ളതിൽ എതിരഭിപ്രായമുള്ളവർ കാണുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വിശിഷ്ടാതിഥികളായി ഈ രാജ്യത്തു വരുന്നവക്കു്, യാത്രചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യവും സുഖമായി ഭക്ഷണം കഴിക്കാനുള്ള സൗകര്യവും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു് രാജ്യത്തിന്റെ അന്തസ്സിനു് തീരെ പറ്റിയതല്ല. അതു കുരുതിയാണു ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു് അത്യാവശ്യമുള്ള തുകകൂടി ഇതിലേക്കു ചിലവഴിക്കുന്നതു്. ഗസ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി കാറുകൂടി വാടകക്കു് എടുക്കുന്നില്ല. കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ വകയായുണ്ടായിരുന്നതും ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ വകയായുണ്ടായിരുന്നതും കൂടി ഇപ്പോൾ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകാത്തതരത്തിലുള്ള കാറുകൾ ഉണ്ടു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether Government are aware that the institutions maintained by this department are steadily deteriorating—especially the one at the Cape?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഞാൻതന്നെ കേപ്പു് ഹോട്ടലിൽ താമസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും എനിക്കു് അപ്രകാരമാണെന്നു തോന്നിയില്ല. നല്ല ഡീസന്റായ ആകൊച്ചു് താമസിക്കുന്നതുക്കു തരത്തിൽ അവിടെ ശുചിത്വവും ശുചിയായ ആഹാരവും ഉണ്ടെന്നാണു എന്റെ അറിവു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: On a matter of personal explanation, Sir. A comparison between 1950 and '51 is so patent. When officers and Ministers visit, the state of affairs will be different.

ശ്രീ. സി കേശവൻ: കെട്ടിടം നന്നാക്കുന്നതുംമറ്റും മിനിസ്റ്റർ ചെല്ലുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കയില്ല.

എനിക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയം വളരെ പരിമിതമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം സമാധാനം നൽകുന്നതിനു വളരെ സമയം വേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി ഹരിജനങ്ങളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചതിനു മറുപടിയായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഹരിജനങ്ങൾക്കു് ഈ രാജ്യത്തു് എന്തെങ്കിലും ഗുണം ഉണ്ടാകുന്നോ എന്നും അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെണ്ടു് സംരക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും നോക്കുന്നതു് അവരുടെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട് ഒരു മന്ത്രിയുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയിട്ടല്ല എന്നാണു്. അവരുടെ സാമ്പത്തിക നിലനന്നാക്കുന്നതിനു ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് ഇന്നു ചിലവു ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഖ്യ അടുത്ത പത്തുകൊല്ലം ചിലവഴിക്കുമെങ്കിൽ അവരുടെ ഇപ്പോഴുള്ള അധഃപ്പതനം നീങ്ങി മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പം ആയിത്തീരും. മന്ത്രിയാക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ലീഡറായി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളിനോടു സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറുള്ളവരെ ലീഡർ തെരഞ്ഞെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങനെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ ചിലപ്പോൾ വളരെ മിടുക്കന്മാരും മറ്റു ചിലപ്പോൾ മോശക്കാരും ആയിരിക്കാം. അതു് ഏതായാലും മറ്റുള്ളവർ ഇടപെടേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല. എന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നും മന്ത്രിയെ എടുത്തിട്ടില്ല എന്നു എല്ലാവരും പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ അതു് പരിഹരിക്കാൻ ഈ നിയമസഭയിലുള്ള എല്ലാവരേയും മന്ത്രിയാക്കേണ്ടിവരും. ഇവിടത്തെ ഭരണരീതിയും മന്ത്രിസഭയുടെ പെരുമാറ്റവും എല്ലാംതന്നെ ആശാസ്യവും അഭിനന്ദനാർഹവും അഭിലഷണീയവും അല്ലെന്നെല്ലാം സൂചിപ്പിച്ചു് ശ്രീ. നടരാജപിള്ള കുറെയധികം കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. Kesavan]

സംസാരിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി എനിക്കദ്ദേഹത്തിനോടു പറയാനുള്ളതു സംയോജനത്തിനു ശേഷം ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ ശരിയാക്കുന്നതിനുള്ള സമയം കിട്ടാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ സ്വല്പം അസൗകര്യവും അസുഖവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമാണു്. ഒരു പാർട്ടിയുടെ ഭരണത്തിൽ ആ പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായ ഭിന്നതകളുംകൊളിളക്കങ്ങളും നിയമസഭയിലെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ വാദവിഷയമാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അത്തരത്തിലുള്ള നിരൂപണങ്ങളും ഈ അന്തരാളകാലത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതു വളരെ ക്ലേശകരമാണു്. അത്തരത്തിലുള്ള നിരൂപണങ്ങളും സുഖമായും സൗകര്യമായും സൈരമായും ഒരു കാര്യവും നടത്താനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കാതെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ പര്യാപ്തമാകൂ എന്നാണു എന്റെ വിശ്വാസം. മിനിസ്ട്രി സ്റ്റേബിൾ അല്ലെന്നുവരാം. പാർട്ടിയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് മിനിസ്ട്രി ഉണ്ടായി എന്നുവരാം. ചില്ലറക്കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടു പാർട്ടിയിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായമുണ്ടായി മിനിസ്ട്രി പൊളിഞ്ഞുപോയി എന്നുവരാം. അതേ സമാനത്തിൽ വേറെ മിനിസ്ട്രി വന്നുവെന്നുംവരാം. ഇതെല്ലാം ഡെമോക്രസിയിൽ വരുന്ന സംഗതികളാണു്. ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോളം എന്റെ അറിവിൽനിന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ആൾ ഉപമന്ത്രിയാവുകയും പുറത്തുള്ള മന്ത്രിമാർ പ്രധാനമന്ത്രിയാകയുമൊക്കെ ഇടക്കാലങ്ങളിൽ വരുമെന്നാണു തോന്നുന്നതു്. എന്നാൽ മിനിസ്ട്രിക്കളി എന്നു പറയുന്നതിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. നാം നാടകമല്ല കളിക്കുന്നതു്. ഡെമോക്രസിയുടെ ശൈശവാവസ്ഥയിലാണു നാം നില്ക്കുന്നതു്. വളരെ പാകതവന്ന ബുദ്ധിമാന്മാരായ മെമ്പറന്മാർക്കു് കളിയാണെന്നുതോന്നും. വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിയാണു ഇതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതു് ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരോടു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പല മെമ്പറന്മാരും പറയുകയുണ്ടായി മിനിസ്ട്രി കറപ്റ്റാണെന്നു്. ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിമെമ്പർ ഒരു യോഗത്തിൽ കയറി ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുക. അതിനെ തുടർന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ ചില പത്രങ്ങളും ലേഖനങ്ങളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിതുടങ്ങി. ആ പ്രസംഗത്തിനാസ്പദമായ മിനിസ്റ്റർതന്നെ ഒരു കത്തെഴുതി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സകല ഏർപ്പാടുകളും ബഹുജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്നുള്ള പ്രസ്താവന പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ശരിയല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാനും വിശ്വസിക്കാനും ഇടയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നെ ആവശ്യമില്ലാതെ ചെയ്ത ആരോപണങ്ങൾക്കു് പരിഹാരം നേടേണ്ടതു് അതിനാസ്പദമായ വ്യക്തിയുടെ ആവശ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് ആ വ്യക്തി മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും പോയതും. തന്റെ ആണർ വിൻഡിക്കേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനാണു് അദ്ദേഹം മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും പോയിരിക്കുന്നതു്.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ സപ്ലീസിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ടു് കൈകടത്തുന്നതിനുള്ള സെക്ഷൻ ൩൭൨ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നുള്ള അത്യംവരത്തക്കവണ്ണം എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. നാം ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനു് വിധേയമാണു്. കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ നിർമ്മിച്ചു നിർമ്മാതാക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരാളായിരുന്ന എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതനും, അതിൽ ൩൭൨-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് പാർട്ട് ബി. സ്റ്റേറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ൨൭൦ കൊല്ലത്തേക്കു് ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ നിയന്ത്രണാധികാരം ഉപയോഗിക്കാമെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുകയില്ല. ഈ അധികാരം എടുക്കുകയില്ലെന്ന നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഒരു സ്റ്റേറ്റമെൻറുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി, മൈസൂർ ഈ രാജ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു് നിയന്ത്രണം ബാധകമാണു്. കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടു് അധികാരം മുഴുവൻ എടുത്തു് ഘടകങ്ങളെ ശക്തിഹീനമാക്കുന്നു എന്നു കുറ്റം പറയാം. എന്നാൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെണ്ടിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു് നമ്മുടേയുംകൂടി പ്രതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയാണെന്നു നാം ഓർക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ന്യൂ ഫ്രാം വകുപ്പിൽനിന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി, മൈസൂർ എന്നീ സ്റ്റേറ്റുകളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പഴ്യാലോചിക്കാമെന്നു സർദാർ പട്ടേൽ പാർലിമെൻറിൽ പ്രസ്താവിച്ചതു സംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവൺമെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിൻെറ ഫലമെന്താണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിൻെറ ഫലമാണു മെമ്മോറാണ്ടം വന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള റെപ്രസൻേറഷൻ ഒന്നും അവർ കയ്യ്മാക്കാറില്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സ്റ്റേറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയന്ത്രണം വേണമെന്നു സെൻട്രൽ ഗവൺമെണ്ടു വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നാണു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. പാർലിമെൻറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനു പുറമെ തുടരെത്തുടരെയുള്ള നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും അതിൽനിന്നും മാറി നിയന്ത്രണാധികാരം എടുക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ ആരേയും അതിനു കുറ്റം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. സെൻട്രൽ ഗവൺമെണ്ടു പാർലിമെൻറുമായി ആലോചിച്ചതിൽ സ്റ്റേറ്റ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇങ്ങനെയൊരു നിയന്ത്രണം നല്ലതാണെന്നും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത പക്ഷം ഇൻഡ്യാ രാജ്യവും ഇൻഡ്യൻ ജനതയും എന്നന്നേക്കുമായി കെട്ടഴിഞ്ഞു നാനാവിധമായിപ്പോകുമെന്നും നമ്മുടെ പ്രതിനിധികളും കൂടിയുള്ള പാർലിമെൻറ് തീരുമാനിച്ചുവെന്നാണു് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ മറുപടി പറയണമെന്നു എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള വളരെ ഉത്സാഹിതമായി ഒരു പ്രഭാഷണം ചെയ്തതിനു പ്രത്യേകം ഒരു മറുപടി പറയണമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ സമയമില്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അതിൽ ഖേദിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എല്ലാവരും അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: I shall put to vote the cut motions, one after the other, in the order in which they were moved.

Motions moved by Sri Kalathil Velayudhan Nair, Sri. P. K. Krishnan Sastri, Sri. P. S. Nataraja Pillai, and Sri. K. P. Nilakanta Pillai were put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 22,55,600 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff—was put and carried.

The demand was passed and the grant was made.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly